

**STUDENTŲ NUOMONĖS APIE 2023–2024 M. M. RUDENS
SEMESTRE IŠKLAUSYTUS DALYKUS
APKLAUSOS REZULTATAI**

TYRIMO ORGANIZAVIMAS

Siekiant užtikrinti studijų kokybę bei vykdyti mokslo taikomąją veiklą Alytaus kolegijoje, atlikta studentų apklausa apie 2023–2024 m.m. rudens semestre išklaustytus dalykus. Tyrimo organizavimui, vykdymui, duomenų analizei ir apdorojimui bei apklausos rezultatų sklaidai Alytaus kolegijos direktoriaus įsakymu buvo sudaryta darbo grupė: vadovė – Neringa Vismolekienė, Kokybės užtikrinimo skyriaus vedėja, docentė; nariai: Jovita Balčiūnienė, Informacinių technologijų ir vadybos fakulteto dekanė, lektorė, Sandra Karpavičienė, Studijų centro koordinatorė, Edita Klimavičiūtė, Viešųjų ryšių koordinatorė, lektorė, Jurgita Merkevičienė, direktoriaus pavaduotoja akademinei veiklai, lektorė, Vilma Slavickienė, Studijų centro vedėja, lektorė, Gintautas Stonys, Sveikatos mokslų ir inžinerijos fakulteto dekanas, lektorius.

Tyrimo vykdymo laikotarpis: 2024 m. sausio 8–31 d.

Tyrimo tikslas: išsiaiškinti studentų nuomonę apie 2023–2024 m.m. rudens semestre išklaustų dalykų turinį bei dėstymo kokybę.

Tikslinė grupė: 2023–2024 m. m. nuolatinių ir iššestinių studijų formų studentai.

Tyrimo metodas – anketinė apklausa (rinkti kiekybinio ir kokybinio pobūdžio empiriniai duomenys).

Apklausa vykdyta elektroninėje erdvėje, naudojant „**Microsoft Forms**“ apklausų administravimo programinę įrangą. Duomenys apdoroti, naudojant **IBM SPSS 21** programą.

Vykdant studentų apklausą, nebuvo atliekama studentų atranka, t. y. atlikta ištisinė visų studentų apklausa (išskyrus IV kurso BPS studijų programos studentus, kadangi jie buvo praktikose). Kvietimai dalyvauti apklausoje buvo išsiųsti visiems studentams, studijuojantiems nuolatine ir iššestine studijų forma. Iš viso išsiųsta 699 pakvietimai dalyvauti apklausoje.

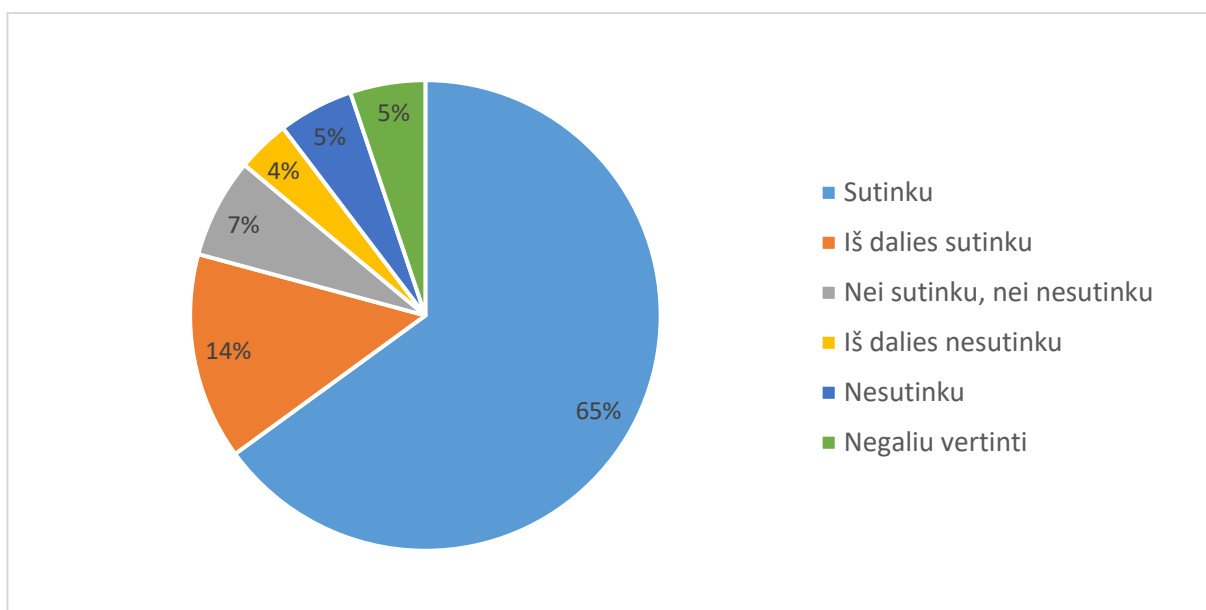
Tyrimo patikimumas. Tyrimas yra statistiškai patikimas. Imties patikimumas – 95 proc., paklaida 5 proc. Tyrimo generalinė populiacija – 699 studentai. Bendras anketų grįžtamumas – 142 (20 proc.)

TYRIMO REZULTATAI

Studentų nuomonės apie semestre išklaustyų dalykų turinį bei dėstymo kokybę tyrimui atlikti buvo sudarytas 7 klausimų klausimynas. 1–6 klausimyno klausimai sudaryti naudojant vertinimo skalę nuo „Sutinku“ iki „Nesutinku“ bei galimybe pasirinkti atsakymą „Negaliu vertinti“ tiems atvejams, kai studentui vertinamas dalykas yra įskaitytas arba vertinamas dalykas yra laisvai pasirenkamas ir jis to dalyko įvertinti negali, nes nelankė. 7 klausimas buvo atviras, kur studentai galėjo pateikti savo siūlymus kiekvieno vertinamo dalyko tobulinimui.

Apibendrinant apklausoje dalyvavusius studentus galima pažymėti, kad aktyvesni dalyvaujant apklausoje yra Sveikatos mokslų ir inžinerijos fakulteto studentai (75,4 proc.), Informacinių technologijų ir vadybos fakulteto studentai sudarė 24,6 proc. dalyvavusių apklausoje. Toks pasiskirstymas nulemtas dar ir to, kad Sveikatos mokslų ir inžinerijos fakultete studijuoja daugiau studentų, kurių didžiąją dalį sudaro BPS studijų programos studentai.

Pirmuoju tyrimo klausimyno klausimu studentai turėjo įvertinti kiek jie yra bendrai patenkinti išklaustyų dalykų turinio bei dėstymo kokybe. Apibendrinus respondentų atsakymus matyti, kad 79 proc. studentų sutiko (65 proc.) arba iš dalies sutiko (14 proc.), kad bendrai yra patenkinti išklaustyų studijų dalykų turinio bei dėstymo kokybe. Lyginant su prieš metus daryto studentų nuomonės tyrimo apie 2022–2023 m.m. rudens semestre išklaustytus dalykus ir dėstymo kokybę rezultatus pastebimas gan ženklus teigiamas dalykų turinio bei dėstymo kokybės vertinimo pokytis. Prieš metus tik šiek tiek daugiau nei pusė (53 proc.) apklaustų studentų teigiamai vertino išklaustyų dalykų turinį bei dėstymo kokybę, kai tuo tarpu 2023-2024 m.m. šis rodiklis padidėjo iki 65 proc.

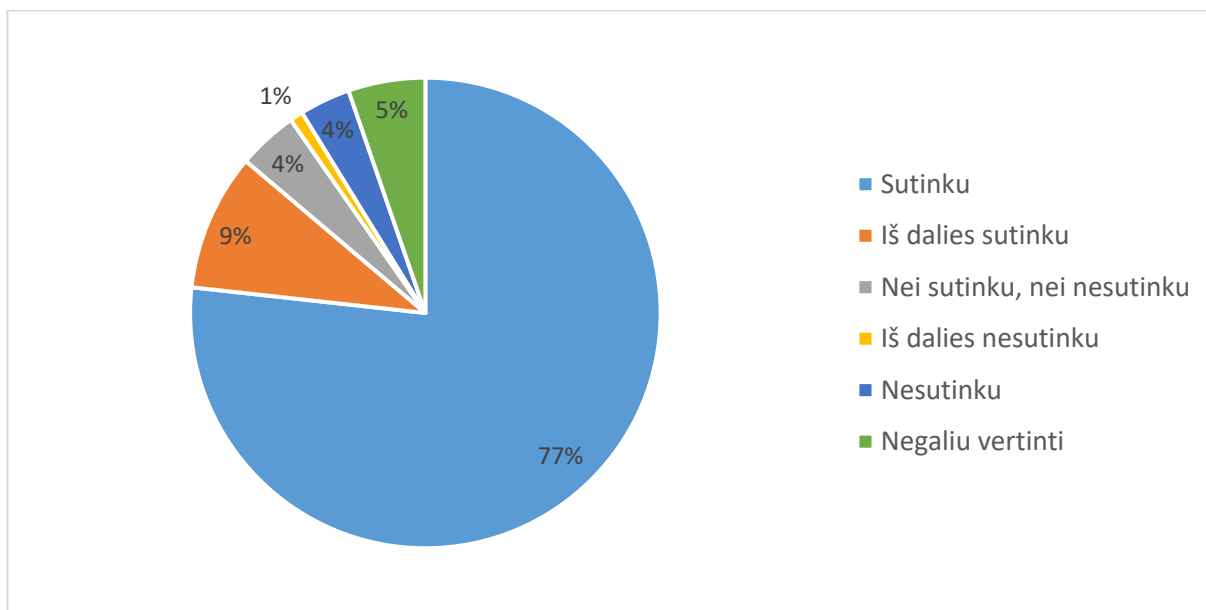


1 pav. Bendras studentų pasitenkinimas dalykų turinio ir dėstymo kokybe

Žvelgiant į kitų atsakymų pasiskirstymą šiuo klausimu, ryškaus skirtumo nėra. 7 proc. studentų neutraliai vertino savo bendrą pasitenkinimą dalyko turinio bei dėstyto kokybe, po 5 proc. studentų pasirinko atsakymus „Nesutinku“ ir „Negaliu vertinti“.

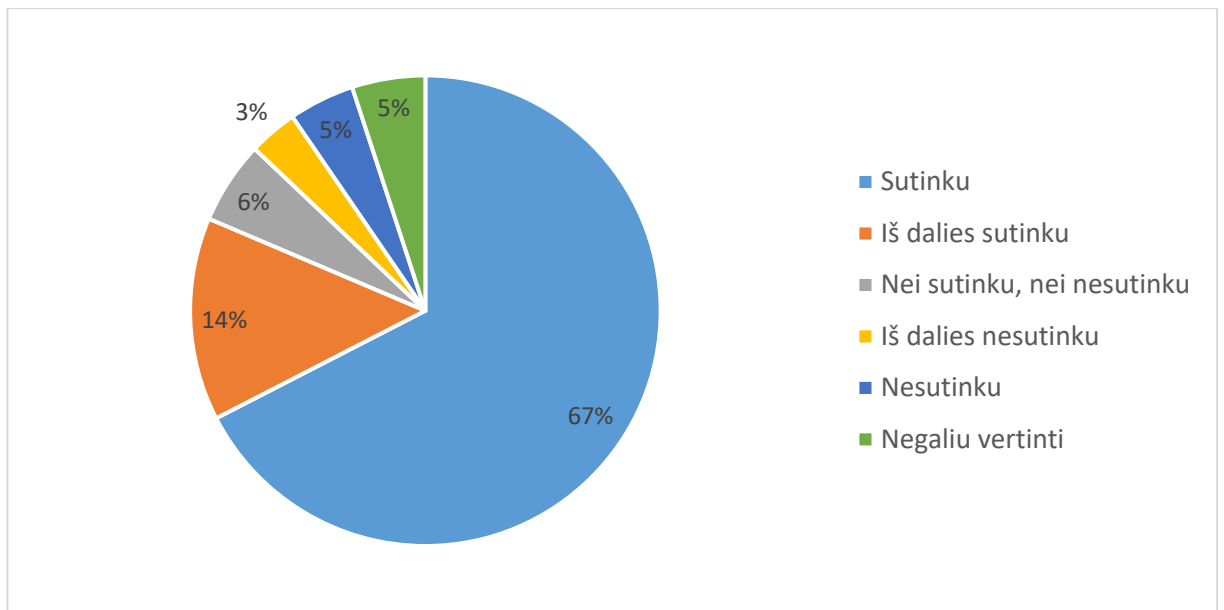
Nuo 2 iki 6 klausimai buvo skirti atskiroms dalyko dalims įvertinti, kurios apėmė tokius su dalyko turiniu ir dėstyto kokybe susijusius klausimus: studentų supažindinimas su dalyko tikslu, rezultatais ir vertinimo kriterijais, ar dėstant dalykas grindžiamas praktiniais pavyzdžiais, ar studijų dalyko metodinė medžiaga yra pasiekama virtualaus mokymosi aplinkoje Moodle, dėstytojo taikomi mokymo(-si) metodai bei grįžtamojo ryšio teikimas studentams.

Antrasis klausimas buvo skirtas įvertinti, ar dėstytojai aiškiai apibrėžia dalyko tikslą, rezultatus bei vertinimo kriterijus, su jais supažindina studentus ir ar jų laikosi. Apibendrinant studentų vertinimą matyti, kad 77 proc. studentų sutinka, kad dalyko tikslas, rezultatai bei vertinimo kriterijai buvo aiškiai apibrėžti ir dėstytojai jų laikėsi. Lyginant su prieš metus daryto tyrimo rezultatais, šis rodiklis taip vertinamas geriau, kadangi 2022-2023 metų rudens semestro apklausoje 62 proc. studentų sutiko, kad dėstytojai aiškiai apibrėžia dalyko tikslą, rezultatus bei vertinimo kriterijus ir jų laikosi.



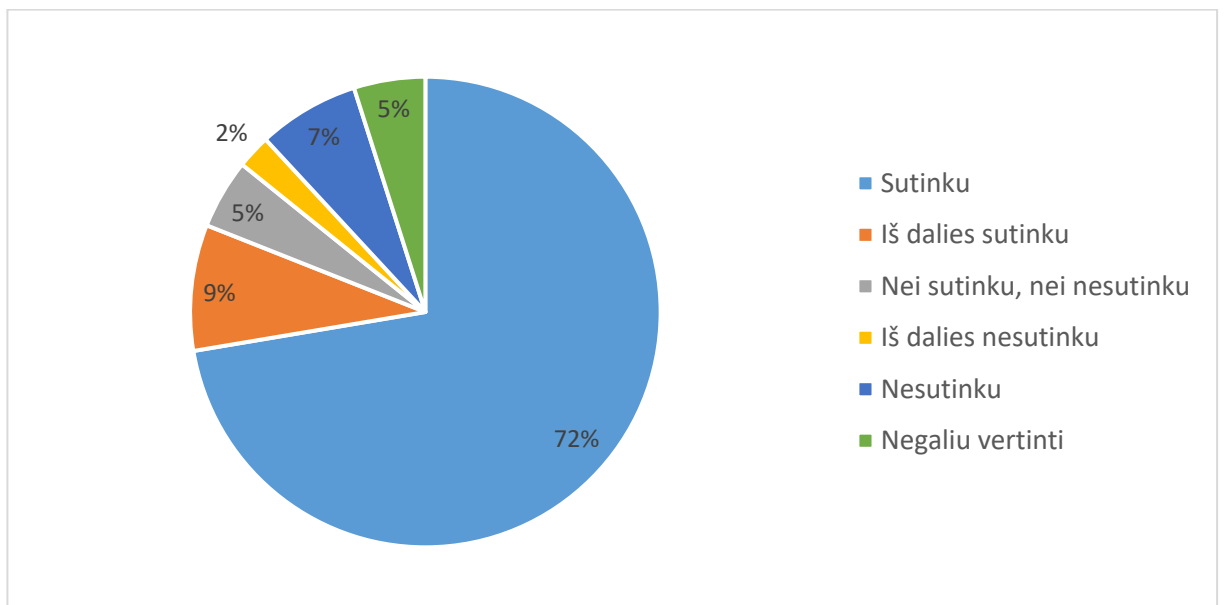
2 pav. Teiginio „Dalyko tikslas, rezultatai bei vertinimo kriterijai buvo aiškiai apibrėžti, dėstytojas jų laikėsi“ vertinimas

Tyrimo metu buvo siekiama išsiaiškinti, ar dėstomi dalykai grindžiami praktiniais pavyzdžiais, mokymosi medžiaga padeda studentams įgyti naujų žinių ir įgūdžių. Apibendrinus rezultatus matyti, kad 67 proc. studentų sutinka ir 14 proc. iš dalies sutinka, kad dalykai grindžiami praktiniais pavyzdžiais, mokymosi medžiaga padeda įgyti naujų žinių ir įgūdžių. Prieš metus atlikto tyrimo metu šis teiginys taip pat buvo vertinamas prasčiau – 55 proc. sutiko ir 16 proc. iš dalies sutiko, kad dalyko studijų metu įgijo naujų žinių ir įgūdžių.



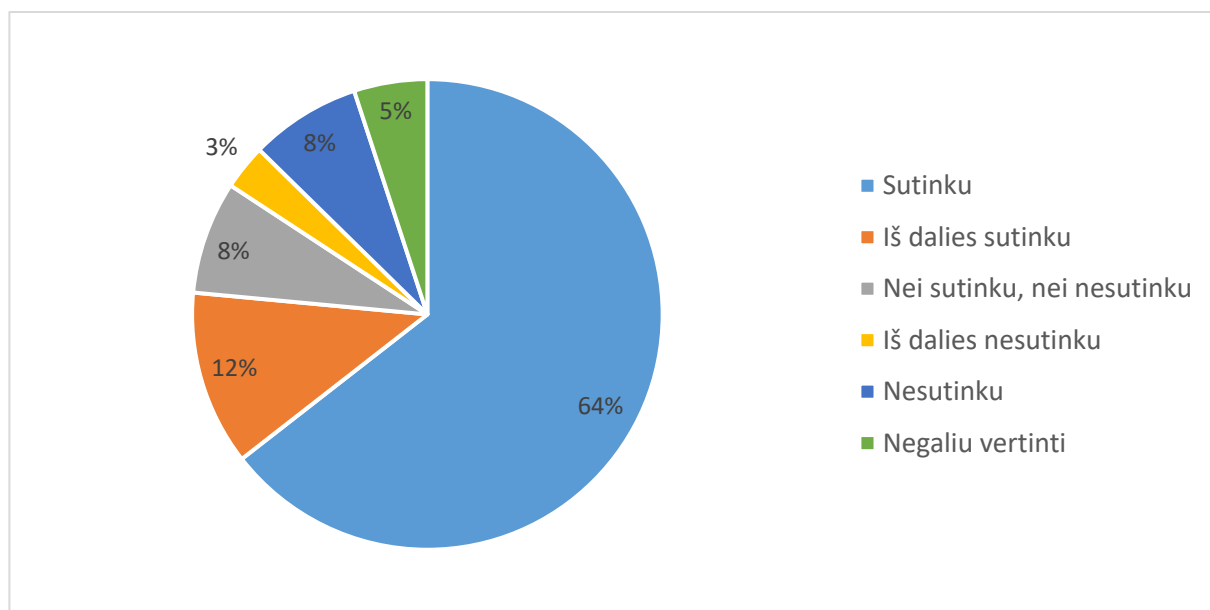
3 pav. Teiginio „Dalykas grindžiamas praktiniais pavyzdžiais, mokymosi medžiaga padėjo įgyti naujų žinių bei gebėjimų“ vertinimas

Studijuojant kiekvienam studentui svarbu ne tik kontaktiniai užsiėmimai, kurių metu studentas įgyja žinių, atlikdamas praktines užduotis ar dirbdamas laboratorijoje įgyja įgūdžių, bet ir galimybė savarankiškai studijuoti bei gilinti žinias. Tam labai svarbus aspektas tampa dėstytojo metodinės medžiagos pasiekiamumas virtualioje mokymosi aplinkoje Moodle. Apibendrinus apklausos rezultatus paaiškėjo, kad didžioji dalis dėstytojų turi parengę kursus Moodle aplinkoje ir studentai gali pasiekti metodinę medžiagą. 72 proc. studentų sutiko, kad dalyko metodinė medžiaga buvo pasiekama virtualaus mokymosi aplinkoje Moodle.



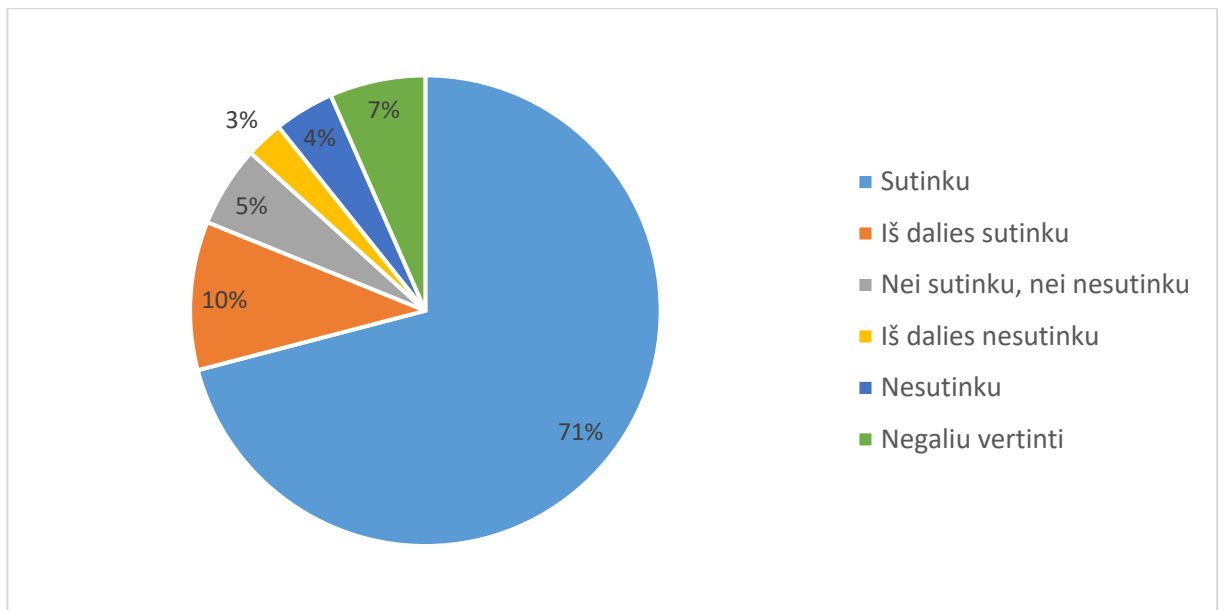
4 pav. Teiginio „Dalyko metodinė medžiaga buvo pasiekama virtualaus mokymosi aplinkoje Moodle“ vertinimas

Siekiant studijų kokybės bei aktyvaus studentų įsitraukimo bei dalyvavimo studijų procese svarbu, kad dėstytojai taikytų įvairius metodus, skatinančius studentų aktyvų dalyvavimą paskaitose. Todėl studentams buvo pateiktas vertinti teiginys „dėstytoja/-as taikė įvairius mokymo (-si) metodus, aktyvinančius bei skatinančius mano dalyvavimą paskaitoje“. Apibendrinus rezultatus paaiškėjo, kad 64 proc. studentų sutinka ir 12 proc. iš dalies sutinka su patektu teiginiu. Po 8 proc. studentų nei sutiko, nei nesutiko ir nesutiko, kad dėstytojai taiko įvairius mokymosi metodus, aktyvinančius jų dalyvavimą paskaitoje.



5 pav. Teiginio „Dėstytoja/-as taikė įvairius mokymo (-si) metodus, aktyvinančius bei skatinančius mano dalyvavimą paskaitoje“ vertinimas

Dėstytojo teikiamos konsultacijos dalyko klausimais suteikia studentams galimybę aptarti sudėtingesnes temas, geriau pasiruošti egzaminams ar atlikti savarankiškus darbus. Teikiamas dėstytojo grįžtamasis ryšys leidžia studentams išsiaiškinti silpnąsias ir stipriąsias sritis bei tobulėti ateityje. Todėl studentų buvo pasiteirauta kaip jie vertina teiginį „dėstytoja/-as teikė konsultacijas rūpimais dalyko klausimais, buvo suteiktas grįžtamasis ryšys apie mano atliktą darbą“. Apibendrinus šio klausimo atsakymus matyti, kad didelė dalis dėstytojų konsultuoja studentus rūpimais dalyko klausimais bei jiems suteikiamas grįžtamasis ryšys apie atliktus darbus. Su šiuo teiginiu sutiko 71 proc., iš dalies sutiko 10 proc. studentų.



6 pav. Teiginio „Dėstytoja/-as teikė konsultacijas rūpimais dalyko klausimais, buvo suteiktas grįžtamasis ryšys apie mano atliktą darbą“ vertinimas

Paskutinytis klausimyno klausimas buvo atviras, kuriame studentai galėjo teikti siūlymus dėl kiekvieno išklausyto studijų dalyko tobulinimo. Apibendrinus studentų atsakymus daugeliu atveju studentai siūlymų dalykų tobulinimui neturėjo arba teigė, kad viskas buvo puiku ir siūlymų neturi. Konkretūs studentų pasiūlymai dėl konkrečių studijų dalykų turinio bei dėstyto kokybės tobulinimo analizuojami bei aptariami individualiai su kiekvienu dėstytoju atskirai.

TYRIMO REZULTATŲ IŠVADOS

Apibendrinant studentų nuomonės apie 2023–2024 m.m. rudens semestre išklaustus dalykus tyrimas atskleidė, kad:

1. 65 proc. studentų yra patenkinti semestre išklaustų dalykų turinio bei dėstyimo kokybe. Pasitenkinimas dalykų turinio bei dėstyimo kokybe lyginant su 2022–2023 m.m. to paties semestro apklausa padidėjo 12 proc.

2. 77 proc. studentų sutinka, kad dalyko tikslas, rezultatai bei vertinimo kriterijai buvo aiškiai apibrėžti ir dėstytojai jų laikėsi.

3. 67 proc. studentų sutinka ir 14 proc. iš dalies sutinka, kad dalykai grindžiami praktiniais pavyzdžiais, mokymosi medžiaga padeda įgyti naujų žinių ir įgūdžių. Daugumos dėstytojų metodinė medžiaga yra pasiekama virtualaus mokymosi aplinkoje Moodle.

4. Dėstytojai taiko įvairius mokymo/-si metodus, aktyvinančius studentų dalyvavimą paskaitose (64 proc.), teikia konsultacijas bei grįžtamąjį ryšį apie studentų atliktus darbus (71 proc.).

Tyrimo rezultatai ir studentų siūlymai dėl dalykų turinio bei dėstyimo kokybės tobulinimo yra pateikti fakultetų dekanams ir katedrų vedėjams. Konkretūs studentų pasiūlymai dėl konkrečių studijų dalykų turinio bei dėstyimo kokybės tobulinimo analizuojami bei aptariami individualiai su kiekvienu dėstytoju atskirai.